

GANDLER, Stefan: *El discreto encanto de la modernidad. Ideologías contemporáneas y su crítica*. México: Universidad Autónoma de Querétaro, Siglo XXI Editores, 2013, 137 páginas.

Entre México y Alemania se mueven las reflexiones de Stefan Gandler. Un autor de origen alemán que, tras terminar sus estudios en la Universidad Goethe de Frankfurt y doctorarse en filosofía bajo la tutela de Alfred Schdmit, decide irse a vivir y trabajar a México, donde entrará en profundo contacto con el pensamiento de los marxistas Bolívar Echeverría y Adolfo Sánchez Vázquez.

No es de extrañar pues, que los ensayos recogidos en *El discreto encanto de la modernidad, ideologías contemporáneas y su crítica*, tengan como fuerza tensora estos dos países: por un lado la advertencia sobre el peligroso *olvido* del horror nazi al que tiende una Alemania que no se ha reedificado sobre fuertes cimientos antifascistas; y por otro lado el reconocimiento a la tradición *radicalmente* liberal existente en México, en la que la soberbia eurocéntrica nunca se ha fijado.

## 1 MÉXICO Y LA MODERNIDAD

Sobre este último aspecto es interesante el ensayo que dedica al liberalismo político mexicano y a la figura de Benito Juárez<sup>1</sup>. En él Gandler sostiene la tesis de que los ideales de la Revolución Francesa, pese a haber nacido en Europa, han sido en América donde realmente han podido dejar algo de huella. Este hecho, nos señala el autor, no es casual, hay una estrecha relación entre el liberalismo y la lucha anti-colonial y antirracista.

Gandler apoyándose en una interpretación de *Dialéctica de la Ilustración* de Adorno y Horkheimer, se hace cargo del antagonismo dialéctico propio del concepto de igualdad. Así señala que si bien el concepto de *igualdad* fue completamente necesario para superar las viejas formas de explotación, con el derrumbamiento de éstas y al negar implícitamente la infinidad de diferencias reales de los seres humanos “*da la razón* a las formas de *ser* dominantes entre los seres humanos de cierta época y cierta región” (pág. 32)

Pero dicho esto, y acto seguido, Gandler quiere dejar claro que no podemos menospreciar la importancia emancipadora de este concepto en el contexto americano, en el sentido de que allí “hace visible, escuchable y de cierta manera presente

---

<sup>1</sup> Benito Juárez (1806-1872) fue un político liberal mexicano, varias veces presidente, que introdujo en el país numerosas políticas progresistas, como la extensión de la educación a vastas capas de la población.

al otro (o a la otra)” (pág.33). Es con las luchas coloniales –y las antirracistas sí las acompañan– con el que el concepto de *igualdad*, pese a sus limitaciones dialécticas, “puede adquirir una cierta verdad histórica y fuerza liberadora” (pág.34), sostiene el autor.

La idea es que si es en América donde los ideales de la Revolución francesa han servido como motor emancipador, si es cierto que “el liberalismo político es por esencia un fenómeno americano” (pág.34), será necesariamente Benito Juárez quien represente en México el Robespierre que guillotinaron en París (pág.29).

La tesis de Gandler es que el liberalismo *radical* que representa Juárez, pudo tener éxito en México por el carácter pluricultural de su tradición. Esta pluriculturalidad permitía a sus habitantes imaginar *otra* forma civilizatoria que no fuera la cristiana, rompiendo así con la mentalidad feudal –imperante en Europa– que vinculaba a los gobernantes con lo divino. Gandler sostiene que la relación entre la mentalidad mexicana y liberalismo es recíproca: Por un lado el espíritu liberal republicano permitió la existencia de un gobierno auténticamente liberal como el de Juárez, y la puesta en práctica de ciertas políticas progresistas que en gran parte de Europa serían impensables realizar<sup>2</sup>; y a su vez, este tipo de políticas ahondó aún más la mentalidad *moderna* de los mexicanos, convirtiendo a México –sostiene– en un país que podría ser ejemplo de modernidad para los países europeos (y no a la inversa).

Esta realidad difícilmente será reconocida en Europa, un continente que desde una ideología eurocéntrica, se presenta como *ejemplo* de modernidad. En este sentido, sobre la crítica al eurocentrismo, y su valor para una nueva Teoría crítica, Gandler recoge en el libro una ponencia suya pronunciada en la Universidad Autónoma Metropolitana titulada “*Universalismo Periférico, límites de la crítica al eurocentrismo*”.

En dicha ponencia, el autor considera que recuperar la crítica al eurocentrismo desde una perspectiva *universalista* es de vital importancia para una nueva *Teoría crítica* que busque ser crítica de las ideologías. Esta exigencia, no aparece únicamente por la necesidad de fijar la mirada en otras realidades sociales y culturales ajenas a las europeas, sino también –y fundamentalmente– por una cuestión de índole *epistemológica*, a saber: *que desde un prisma eurocéntrico no sólo se desconoce toda realidad no-europea, sino que además el propio conocimiento de la realidad europea se convierte en algo*

<sup>2</sup> Gandler señala por ejemplo, la separación ejemplar existente en México entre Iglesia y Estado, una separación a la que en Europa –señala– sólo se acerca Francia.

*distorsionado e ideológico*. En este sentido Gandler es claro: “el eurocentrismo no es la reducción del pensamiento a una cierta realidad, sino la reducción del pensamiento *en sí*, el alejamiento epistemológico e intelectual no sólo de las realidades fuera de Europa, sino de la realidad en cuanto tal” (pág. 73).

Así, cuando desde el eurocentrismo se construye una imagen ideológica del propio continente, presentándolo como la tierra de los derechos humanos, la democracia y el desarrollo cultural, se niega el papel altamente destructivo y avasallador que ha tenido Europa en la historia universal. El eurocéntrico es un relato sólo puede sostenerse —señala el autor— bajo el olvido del holocausto y el colonialismo.

Por ello, frente al discurso eurocéntrico que considera el nazismo como una anomalía, como un delirio inexplicable en la Europa de la “liberté, égalité et fraternité”, Gandler lo interpreta más bien (siguiendo los análisis de Adorno y Horkheimer) como un elemento clave para entender la propia realidad europea. La reconstrucción ideológica que se hace en Europa autopresentándose como un continente ejemplarmente moderno, es precisamente un reflejo de su verdadera incapacidad de serlo. Otros lugares, señala Gandler, a los que se ha tildado de tercermundistas no portan consigo esa incapacidad, como es el caso de México. Será en esos lugares precisamente donde deba —y pueda<sup>3</sup>— renacer la Teoría crítica.

De ahí la importancia que tiene la crítica al eurocentrismo para una nueva Teoría crítica, ésta no debe deslizarse hacia el *relativismo* cultural, sino apostar por un nuevo *universalismo*: “la crítica al eurocentrismo es limitada y debe convertirse ya en una toma de consciencia de la propia obligación de aportar algo directamente a un nuevo universalismo (*concreto*), que sólo desde la periferia va a poder ser reconstruido”, sentencia Gandler (pág. 79).

## 2 ALEMANIA, NACIONALISMO Y OLVIDO

En cuanto al otro gran referente del libro, Gandler analiza el nacionalismo alemán a propósito de su resurgimiento con el proceso de reunificación. Diferencia analíticamente tres modos como se expresa el nacionalismo en Alemania, a saber: a) aquella forma de expresión que es común a todo nacionalismo, b) aquella otra que

---

<sup>3</sup> Frente a los intentos de renacionalización de la Teoría crítica, Gandler entiende que al igual que en el pasado, dicha corriente “tiene que contar con la base material necesaria” para su desarrollo, y señala atentamente: “esta base prácticamente no existe hoy en día en Alemania” (Pág. 79).

está relacionada con el modo de producción capitalista, y por último c) aquellas formas de expresión características del nacionalismo alemán.

a) En términos generales, sin entrar en las particularidades de cada país, podemos decir que el concepto de *nación* está inexorablemente vinculado al de *exclusión*.<sup>4</sup> La nación para definirse, excluye a todas aquellas personas que no son parte de ellas: “lo común en la presencia material de todos los Estado nación es que tienen, aparte de la agresiva cerrazón hacia fuera, también una discriminación hacia adentro. Para constituir una colectividad nacional de manera estable, se requiere de una norma que también excluye necesariamente a ciertos seres humanos que se encuentran en el territorio nacional” (pág. 56). El cómo y bajo qué criterio se discrimine, varía en cada país.

b) En cuanto a la relación del nacionalismo con el orden de producción capitalista, Gandler denuncia su carácter *ideológico*. Por un lado, las complejas formas de producción internacional, así como la cada vez más intrincada división del trabajo, dificulta la comprensión del proceso de producción, provocando una absoluta estrechez de miras. Se toma la nación como algo central “y se intenta explicar las relaciones sociales internas a partir de sí misma, sin reflexionar sobre las relaciones sociales internacionales” (pág. 59). Por otro lado, al tomar “una idea de nación como unidad de iguales entre iguales” (ibíd.) se conduce a pensar que en el seno de la nación, no hay *explotados* y *explotadores*, sino simplemente compatriotas por igual. Ambas estrecheces de miras tienen por igual su base material en las complejas relaciones internacionales, si bien la segunda posee además un marcado carácter *interesado*.

c) Por último Gandler explica su visión sobre las particularidades del nacionalismo alemán. La idea principal es que “En Alemania el nacionalismo culmina en el nacionalsocialismo, es decir, en el más *perfecto* genocidio industrial y en la guerra de agresión más sangrienta de la historia” (págs. 77-78). Con el nazismo el carácter excluyente del concepto de nación –tanto interno como externo– fue llevado a sus máximas consecuencias, sostiene el autor. También se hizo patente el carácter ideológico e interesado del nacionalismo cuando las masas, en vez de movilizarse con-

---

<sup>4</sup> Gandler nos señala que en un principio en la Revolución francesa, el término *nation* mantenía cierta tensión: además de poseer un carácter excluyente, había contenido en él cierta fuerza emancipadora. Ahora bien, con la consolidación de los Estado nación, será este rasgo excluyente el que predominará sobre el emancipador. También nos recuerda el autor que por desgracia en Alemania, este carácter emancipador del concepto nunca estuvo presente.

tra sus opresores, lo hicieron contra *los otros*, los excluidos de su concepto de nación.

Alemania pretende olvidar, concluye Gandler, en qué devino su nacionalismo. Cuando se oyen voces que piden convertir en fiesta nacional alemana el nueve de noviembre, por ser el día en que cayó “el muro de Berlín”, se vuelve manifiesto el *olvido* en gran parte de la población de lo que también pasó ese día cincuenta años antes: “*la noche de los cristales rotos*”. A esta cuestión, a la de la construcción de Alemania sobre el olvido del horror nazi, dedica también Stefan Gandler el primer ensayo de este libro a propósito de la película *Shoah*, de Claude Lanzmann.

El libro contiene además dos artículos y dos *in memoriam* sobre dos de los principales referentes filosóficos del autor (pág. 124), a saber, Bolívar Echeverría y Adolfo Sánchez Vázquez. En dichos artículos se confronta por un lado, el concepto de *ethos de Echeverría* con el concepto de *reconocimiento* que Honneth rescata de Hegel; y por otro lado la interpretación que Luis Villoro hace del concepto marxiano de *ideología* con la interpretación de Sánchez Vázquez y la del propio Marx.

Así pues, podemos decir que *El discreto encanto de la modernidad*, no es sólo una recopilación de ocho ensayos personales de Stefan Gandler o un recorrido por sus principales inquietudes político-filosóficas, es también un necesario ejercicio de memoria y crítica de la ideológica mentalidad europea. Es, en definitiva, la denuncia de un relato que siempre fue tejido sobre el ignominioso olvido de sus víctimas.

Luis Mario Lozano Martín

[luimarloz@gmail.com](mailto:luimarloz@gmail.com)